

中国文化史研究的新开拓

——读《中国近代文化史》

□ 乌丙安

在我国史学传统中，对历代文化史的研究从来都是一个极其薄弱的领域。由于较长时期受极左思潮的影响，以至于对中国丰富多彩的灿烂的民族文化史却少有学者问津。即便有些正直的史臣勇于在文化史上稍加探索，也往往遭到反历史主义、反传统文化的大批判围剿。改革开放以来，不仅解放了思想，也解禁了许多研究领域。其中，史学界在一片欣欣向荣的气氛中文化史的研究领域接连出现了一些闪光的亮点。辽宁大学历史系教授焦润明博士的新著《中国近代文化史》一书，正是一部耀眼之作，是一部具有文化史开拓性研究的成功之作。本书高起点的学术立意和创新的结构布局标志了我国文化史研究领域在跨世纪的新时期的深化与拓展，具有里程碑式的代表性。尤其是作者独到的历史文化视角对近代文化史的透析，对我



国近代文化核心主题的负责责任的审视，在文化反思层面上的严谨辩证，都显示出作者有扎实的史学功底和浓厚的文化根基。

这部力作，简括起来有以下四个突出的特色：

第一，全书在立意和布局上突破了传统文化史编纂的思路和框架，进行了大胆的结构创新性创新。

到底怎么去写文化史？这个问题在学术界一直有争论，这个争论既与对文化概念理解的多样性有关，也与历史事象所表现出的复杂性有关。不过，文化史作为历史学中的分

文学科，由于受到史学工作者以往学科习惯思维特点的影响，所以在学科倾向上更侧重于历史内容和历史线索中的被归类为“文化”的那部分内容的表述；如思想、文学、艺术、行为规范等等。严格说来，这只不过是“对历史部分”的叙述。焦润明教授《中国近代文化史》一书，则着力对这一表述体例进行突破，为此，采取了用文化理论来分析中国近代历史时空中的历史事件和历史现象的方法，试图用大文化观来分析归纳中国近代文化发展的规律，如在本书按照文化转型、文化交流、文化的冲突和融合、文化的分层和多元等文化范畴来架构的章节中，都可以看到用文化理论来研究中国近代史的基本路向。

同时，本书在布局上既考虑到了中国近代文化的发展演变的过程性，又考虑到了对文化现象“论”的必要性，所以

本书所采用的通过叙述文化事件的历史发展及演变过程、论述文化事件之间的相互联系及相互影响的逻辑形式，把本书对中国近代文化史发展的全貌展示得更为清晰和明快。

第二，对中国近代文化发展的特点和趋势提出了自己独到的见解。

中国近代文化发展的特点以及中国近代文化精神是什么？这是每一位涉足其间的学者都必须回答的关键问题。本书对中国近代文化明确的定义为“由传统向近代转型的文化，是中国传统文化在与西方文化相互冲突又会通融合的过程中处于正在形成中的资本主义文化”。提出了这一概念并以此为核心确立了全书的架构。正是从这一概念出发，作者把中国近代文化概括为以下七个方面的特征：(1)多元性；(2)舶来性；(3)民族性；(4)双重性；(5)开放性；(6)大众性或世俗性；(7)不成熟性。

该书对“民主和科学是中国近代文化的核心”这一学界流行的观点，持有保留和修正的态度。本书认为从过程来看，民主和科学更像是中国近代文化的发展趋向和追求目标，这是由中国近代社会转型的“被动性”和资本主义发展的“从属性”决定的。

也是从这一视角出发，本书又认为中国近代文化精神的基本内容应该是：救亡图存的

危机意识，以中国文化同化西方文化的本位主义；追求民主与科学的价值取向；追赶发达资本主义国家的强国富民的赶超精神。毫不夸张地说，这些观点都是非常新颖独到的。正是从这些历史文化思考的闪光点，反映了作者在中国近代文化史研究上的深厚功力。

第三，广泛地吸收当代研究中国近代文化史及文化理论的最新成果，并在此基础上进行了整合和创新。

任何一门学科的发展都不是一蹴而就的，而是多代人精心创造、不断继承和发展的结果。改革开放以来，随着学术研究的禁区陆续解禁，长期被人们忽略的文化史领域，遂受到人们越来越多的关注。从而，关于中国近代的国民意识和国民心理的课题，关于知识分子的人格特征的课题，关于保守与激进的课题，以及关于宗教、哲学、文学、伦理学等许多课题，都有人涉足研究。可以说是新的研究成果层出不穷，新异之说纷纷登场，出现了学术繁荣的景象。但是，由于改革开放的头十年中，中国近代文化史领域还处于拓荒和探索阶段，学者们更多地关注于具体问题和个案的研究，写一部宏观探索中国近代文化史发展脉络和线索的学术专史著作的时机还不太成熟，所以这方面的紧迫性还没有提到日程上来。进入90年代，许多专家

都已认识到从总体上概括中国近代文化发展历程的必要性，同时，这时期个案研究也已取得长足的进展，为系统的梳理奠定了基础。焦润明博士的《中国近代文化史》正是准确地把握住了这一时机，成为这一浪潮中的捷足先登者。该书不仅大量吸纳了近代报刊、书籍中的资料，而且更重要的是吸收了建国以来，特别是改革开放以来中国近代文化史研究的新成果和新观点，并在此基础上进行了系统的梳理和创新，如近代文化特点、近代国民观及妇女解放思想的研究，文化论争的梳理和归纳等，充分体现了继承性和创新性。而本书资料的翔实，观点的鲜明，也具有高屋建瓴之势。正是作者在“继承”的基础上进行了创新，才无形中深化、丰富了它的学术内涵，这些都是无庸讳言的。

当然，本书从体例到内容并不是天衣无缝的，例如关于近代哲学问题、近代宗教等问题，没有设专章论述，不能不说是个遗憾。不过，文化史研究本来就是头绪纷繁，内容庞杂，要想用四十万字论述所有的问题也是不可能的，挂一漏万在所难免，雾难遮光，瑕不掩瑜，从总体上看焦润明教授的《中国近代文化史》是一部有价值的文化史学术著作，很值得一读。

(本文责任编辑 杨平)